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**Анализ результатов регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2017/2018 учебном году.**

 Региональный этап Всероссийской олимпиадышкольников в **2017/2018** учебном году проходил в сроки, установленные Министерством образования и науки Российской Федерации с **11 января по 20 февраля 2018 года по 21 предмету.**

В 2017-2018г впервые в Республики Карелия проводилась олимпиада по математике им. Л.Эйлера для обучающихся 7-8 классов. В ней приняли участие 6 человек. (Петухова Е.В., учащаяся 7 кл. МОУ «Университетский лицей»- 37б. из 70 б,- 53% выполнения работы.)

 В 2017-2018г второй раз в Республики Карелия проводилась олимпиада по физике им. Дж.Максвелла для обучающихся 7-8 классов. В ней приняли участие 5 человек. (Петухова Е.В., учащаяся 7 кл. МОУ «Университетский лицей»- 46 б. из 60 б,- 77% выполнения работы).

 В 2017/2018 учебном году участниками Всероссийской олимпиадышкольников стали **343** школьника. Из них **86** человек – победители и призеры, что составило **25,07%.** Количество участников, **выполнивших 50%** и более олимпиадных заданий, составило **175 человек (51,02%).**

 В 2016/2017 учебном году участниками стали **320** школьников. Из них **74** человека – победители и призеры, что **составило 23, 13%.** Количество участников, выполнивших 50% и более олимпиадных заданий, составило **153** человек **(47,81%).**

При сравнении с предыдущим учебным годом следует отметить положительную динамику не только увеличения численности участников олимпиады, но и увеличение **на 1,94%** количества победителей и призеров.

 За последние **4 года** сократилась численность участников с 616 человек до 343 (в 1,79, почти в 2 раза), но количество победителей и призеров имеет тенденцию к увеличению, отмечен существенный рост показателей числа, выполнивших олимпиадные задания на 50% и более процентов.

 В региональном этапе олимпиады **2017/2018** учебного года приняло участие **187** обучающихся образовательных учреждений Республики Карелия (**54,52%** от общего числа участников) и **156** школьников из г. Петрозаводска (**45,48%** от общего числа участников).

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Количество участников регионального этапа** |
| **IX класс** | **X класс** | **XI класс** | **Общее кол-во** | **всего** |
| **Муж.** | **Жен.** | **Муж.** | **Жен.** | **Муж.** | **Жен.** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| Английский язык | 2 | 3 | 6 | 5 | 8 | 14 | 38 | 0 | 38 | 0 | 0 |
| Астрономия | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| Биология | 1 | 3 | 1 | 9 | 3 | 2 | 19 | 0 | 19 | 0 | 0 |
| География | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| Информатика (ИКТ) | 4 | 0 | 4 | 0 | 1 | 1 | 10 | 0 | 10 | 0 | 0 |
| Искусство (Мировая художественная культура) | 0 | 3 | 2 | 3 | 0 | 3 | 11 | 0 | 11 | 0 | 0 |
| История  | 3 | 2 | 4 | 0 | 2 | 3 | 14 | 0 | 14 | 0 | 0 |
| Испанский язык | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Итальянский язык | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Китайский язык | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Литература | 0 | 11 | 2 | 11 | 1 | 10 | 35 | 0 | 35 | 0 | 0 |
| Математика | 1 | 1 | 6 | 0 | 4 | 2 | 14 | 0 | 14 | 0 | 0 |
| Немецкий язык | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | 1 | 8 | 0 | 8 | 0 | 0 |
| Обществознание | 3 | 10 | 3 | 5 | 0 | 10 | 31 | 0 | 31 | 0 | 0 |
| Основы безопасности и жизнедеятельности | 7 | 4 | 5 | 2 | 10 | 3 | 31 | 0 | 31 | 0 | 0 |
| Право | 1 | 1 | 3 | 1 | 0 | 4 | 10 | 0 | 10 | 0 | 0 |
| Русский язык | 1 | 9 | 3 | 8 | 2 | 6 | 29 | 0 | 29 | 0 | 0 |
| Технология | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 14 | 0 | 14 | 0 | 0 |
| Физика | 8 | 0 | 3 | 1 | 4 | 1 | 17 | 0 | 17 | 0 | 0 |
| Физическая культура | 3 | 4 | 4 | 7 | 10 | 5 | 33 | 0 | 33 | 0 | 0 |
| Французский язык | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 | 0 | 5 | 0 | 0 |
| Химия | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9 | 0 | 9 | 0 | 0 |
| Экология | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 6 | 0 | 6 | 0 | 0 |
| Экономика | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| **ИТОГО** | **42** | **58** | **53** | **66** |  **53** | **71** | **343** | **0** | **343** | **0** | **0** |

 Самые многочисленные олимпиады прошли по предметам:

* *английский язык (****38 участников)***
* *литература (****35 участников****),*
* *физическая культура (****33 участника****),*
* *основы безопасности жизнедеятельности* ***(31 участник),***
* *обществознание* ***(31 участник).***

Активно и результативно приняли участие в олимпиадах школьники общеобразовательных учреждений:

* Петрозаводского городского округа-163участников,
* Кондопожского района-24 участников,
* Суоярвского района – 22 участника,
* Сортавальского района – 18 участников,
* Костомукшского городского округа – 17 участников,
* Питкяранского района- 12 участников,
* Кемского района – 12 участников,
* Муезерского района – 10 участников,
* Лахденпохского района – 10 участников,
* Беломорского района -10 участников.

 В региональном этапе приняли участие **все** муниципальные районы и городские округа республики.

 По результатам регионального этапа определено **30** победителей и **56 призеров, 55,81%** из них обучающиеся общеобразовательных учреждений города Петрозаводска.

 Сохраняется положительная тенденция к участию школьников в нескольких предметных олимпиадах и к достижению ими призовых мест в нескольких олимпиадах:

**Кумагер Яна,** победитель по литературе, призер по обществознанию. - Муниципальное общеобразовательное учреждение "Суоярвская средняя общеобразовательная школа"(2 олимпиады);

**Курчавова Любовь,** победитель по обществознанию, призер по литературе и истории.- МОУ «Державинский лицей» г. Петрозаводск( 3 олимпиады);

**Милашевская Алиса,** победитель по обществознанию и праву, победитель по искусству (мхк) - ГБОУ РК «Специализированная школа искусств»( 3 олимпиады);

**Трофимова Анна**, победитель по экологии, призер по биологии. - Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Петрозаводского городского округа «Лицей № 40»( 2 олимпиады);

**Ширпаков Григорий,** победитель по астрономии и математике, призер по физике. - Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Петрозаводского городского округа «Университетский лицей» (3 олимпиады);

**Юринов Александр**, победитель по искусству (мхк), призер по английскому языку.- МОУ «Державинский лицей» г. Петрозаводск(2 олимпиады).

 В отчетах по итогам олимпиады председатели предметно-методических комиссий отмечают:

**БИОЛОГИЯ**

Дата проведения олимпиады - 22-23.01.2018 года.

Общее количество участников, прошедших регистрацию и допущенных к выполнению заданий, - 19 человек.

Из них учащихся 9 класса - 4 человека, 10 класса – 10 человек, 11 класса – 5 человек.

Максимальный балл предметной олимпиады:

9 класс – 174, балла, 10 класс – 205 баллов, 11 класс – 205 баллов.

Максимального балла (100% выполнения работы) никто из участников не достиг. Наибольшее количество баллов составило в 9 классе 97 (55,59%), в 10 классе 113,5 (55,37%), в 11 классе 103 (50,24%).

Количество участников, выполнивших задания более 50%, - 6 человек.

Количество участников, выполнивших задания менее 50%, - 13 человек.

**Итоги выполнения заданий 1 теоретического тура**

**9 класс**.

Средний балл выполнения задания 1 составил 13 баллов (32,5%), задания 2 – 27 баллов (54%), задания 3 – 8,3 балла (34%).

**10 класс**.

Средний балл выполнения задания 1 составил 19 баллов (38%), задания 2 – 35 баллов (54%), задания 3 – 13 баллов (45%).

**11 класс**.

Средний балл выполнения задания 1 составил 19 баллов (38,5%), задания 2 – 34 балла (52%), задания 3 – 14 баллов (47%).

Таким образом, результаты выполнения всех заданий теоретического тура во всех классах невысокие. Только относительно второго задания процентное соотношение выполненных работ составило более 50 %. Данные показатели свидетельствуют в целом о неготовности участников регионального этапа олимпиады по биологии 2017-2018 учебного года к выполнению теоретических заданий высокого уровня сложности.

Особенно низкими оказались результаты выполнения задания 1, в котором участникам предлагались 40 вопросов в 9 классе и 50 вопросов в 10 и 11 классах в тестовой форме с выбором одного верного ответа из четырех предложенных вариантов. В некоторых вопросах 1-го задания участникам предлагалось работать с рисунками, фотографиями, схемами.

Несмотря на сложность, вопросы всех заданий были довольно интересными. Особенно удачными показались вопросы по зоологии. Вместе с тем было удивительно, что в теоретическом туре олимпиады полностью **отсутствовали** вопросы по одному из традиционных курсов олимпиады - физиологии растений.

**Итоги выполнения заданий 2 практического тура**

**Станция «Ботаника»**

**9 класс.**

Средний балл выполнения задания на данной станции составил 8 баллов (40%).

Девятиклассникам предлагалось провести морфологическое описание растения по предложенным позициям (жизненная форма, тип листорасположения, структура листа серединной формации, структура соцветия, формула цветка, плод, семя и т.д.) и определить его систематическое положение.

Задание четкое и понятное, но возникли сложности с его практической реализацией. Основным условием является гербарный образец заданного типа корневой системы. Хороший гербарный образец с ясно выраженной, да ещё заданной структурой подземных органов, было сложно найти в очень короткие сроки. В определителях корневая система описана достаточно лаконично и не может помочь в заданном задании. Школьники работали с тем, что удалось найти.

**10 класс.**

Средний балл выполнения задания на данной станции составил 4,4 балла (40%).

Десятиклассникам предлагалось определить тип устьичного аппарата и изучить строение листовой пластинки на поперечном срезе данного объекта.

Задание несложное, но условия его проведения были неудачными. Подготовка микропрепаратов не вызывала больших сложностей, а вот выбор реактивов оказался не понятен. Объект – листья травянистых растений, а оба реактива (флороглюцин и соляная кислота) используются для выявления лигнифицированных тканей, которые у травянистых представлены очень слабо. Полностью выполненное задание не позволило увидеть микроткани в проводящих пучках на срезах с использованием бритвы.

**Станция «Физиология и морфология растений»**

**11 класс.**

Средний балл выполнения задания на данной станции составил 7,6 баллов (38%). Максимальный показатель - 11 баллов из 20 возможных у одного участника.

На данной станции школьникам было предложено 4 задания, общей целью которых было изучить анатомо-морфологическую структуру окрашенных органов растений свеклы (Beta vulgaris), капусты (Brassica oleracea var. capitata), куркумы (Curcuma longa); исследовать качественный состав красящих пигментов данных растений.

**С заданием 1** вцелом большинство участников справились, выполняя его по предложенному алгоритму работы и используя предложенные обозначения структур объекта.

**В заданиях 2 и 3** проводилось исследование пигментов 5 растительных объектов. Школьники справились с предложенными вариантами окраски растворов, их характеристикой и изменениями окраски при добавлении имеющихся растворителей. Большую сложность вызвало задание по определению пигментов по их структурным формулам. Уровень работы значительно выше ожидаемого, круг рассматриваемых вопросов в данном задании шире, и участники к этому не были готовы. Для того, чтобы школьники справлялись с подобными заданиями, нужны очень конкретные специальные знания, и определить в период подготовки, какие именно из них потребуются на олимпиаде, очень трудно. К сожалению, в работе не было четко сформулированных целей и не было требований к какому-либо объяснению наблюдаемых явлений.

**Задание 4.** Задание было участникам понятно, однако вызвало вопросы несоответствие цифр и буквенных обозначений (рис. *Brassica oleracea*), огорчило низкое качество рисунков (*Ribes nugrum*). Как нам представляется, в ответах к рисунку – *Curcuma longa* допущена ошибка: цифрой 3 обозначены боковые корни (е), тогда как корни, отходящие от корневища, являются придаточными (б).

 Следует отметить удачное указание к выполнению работ, связанное с необходимостью выбора правильной последовательности выполнения заданий и начали с экспериментальной работы, которая требовала 20- минутной экспозиции. С подготовкой объекта и дальнейшими действиями по выполнению практической работы все школьники справились.

В целом показатели выполнения заданий на данной станции низкие.

**Станция «Человек и его здоровье»**

**9 класс.**

Средний балл выполнения заданий на данной станции составил 6,5 баллов (32,5%). Максимальный показатель – 11,5 баллов из 20 возможных у одного участника.

**Задание 1. Гистология.**  Участникам предлагались 2 гистологических препарата, на которых нужно было определить представленные ткани. Затем нужно было заполнить таблицу, указав в ней названия тканей и обоснования ответа (наблюдаемые признаки). Данное задание у всех участников вызвало затруднение.

**Задание 2. Цитология.** Участникам предлагалась микрофотография клеточной структуры (митохондрии)**,** которую нужно было идентифицировать и заполнить таблицу, указав в нейметод получения микрофотографии, название структуры и функции данной структуры в клетке. У большинства девятиклассников затруднение вызвал вопрос о функции данной клеточной структуры и методе, с помощью которого получены эта микрофотография.

**Задание 3.** **Анатомия человека.** В задании были представлены изображения четырех костей взрослого человека в различных ракурсах и масштабах. Нужно было рассмотреть данные кости и заполнить таблицу, указав в ней название кости, является ли она непарной, левая она или правая, обосновать данные ответы. Наибольшее затруднение у участников вызвало определение костей скелета, особенностей строения костей при их идентификации. Сложности также вызвала идентификация парных костей (левая-правая).

**10 класс.**

Средний балл выполнения заданий на данной станции составил 10,3 балла (51,5%). Максимальный показатель – 14,5 баллов из 20 возможных у одного участника. В целом 10-классники продемонстрировали средние показатели выполнения заданий на данной станции.

**Задание 1.** **Анатомия человека**. Участникам предлагался муляж человеческого органа. Нужно было указать его название и функции, выполняемые им в организме. Большинство 10-классников успешно определяли орган по муляжу, но затруднение вызывал вопрос о функциях органа. В целом ответы были хорошие.

**Задание 2. Гистология человека.** Предлагались 3 микрофотографии, выполненные при изучении гистологического препарата органа человека под световым микроскопом. По данным микрофотографиям нужно было определить орган и заполнить таблицу, в которой записывались название органа и обоснование ответа. При выполнении данного задания вызывали затруднения определение ткани по микрофотографиям, а также аргументация своего ответа.

**Задание 3**. **Анатомия и физиология человека**. В данном задании нужно было рассмотреть 4 представленные изображения кровеносной сосудистой сети различных органов человека в произвольном масштабе, определить названия органов и обосновать свои ответы. Также проверялось знание специальной терминологии или параметров, используемых для описания функционирования различных органов. У многих участников возникли некоторые затруднения при определении органа по сосудистой системе, но наибольшие сложности были с аргументацией своего выбора и с определением функций органов.

**Станция «Зоология»**

**9 класс**.

Средний балл выполнения заданий на данной станции составил 6,6 баллов (33%). Максимальный показатель – 11,5 баллов из 20 возможных у одного участника.

Девятиклассникам предлагалось рассмотреть 2 беспозвоночных животных типа Членистоногие, провести их описание по предложенному плану (тип ротового аппарат, крылья, функциональный тип грудных конечностей), указать тип и класс, к которым относятся данные объекты, зарисовать их и подписать признаки, по которым определили класс и тип. Первый объект нужно было определить до отряда. Также нужно было указать среду его обитания и место в пищевой цепи.

Большую сложность вызвало задание по определению постановки головы у предложенного насекомого. Это задание практически не было выполнено.

**10 класс**.

Средний балл выполнения заданий 10-го класса на данной станции составил 13 баллов (56%). Максимальный показатель – 20 баллов из 20 возможных у одного участника (100%).

**В задании 1** предлагалосьрассмотреть череп млекопитающего животного, определить принадлежность данного объекта к отряду, записать его зубную формулу.

**В задании 2** нужно было выяснить систематическое положение двух объектов, вписав для каждого из них русские (или латинские) названия таксонов, определить по специфическим признакам место этих животных в пищевой цепи, значение в природе и жизни человека.

При этом традиционные затруднения возникли при написании зубной формулы у предложенного черепа млекопитающего.

**Станция «Биохимия»**

**11класс.**

 Средний балл выполнения заданий на данной станции составил 3,4 балла (17%). Максимальный показатель – 8 баллов из 20 возможных у одного участника (40%). Результаты, показанные участниками на данной станции, являются одними из самых низких в практическом туре.

Участникам нужно было определить неорганический фосфат, рассчитать активность фосфатазы и содержание фосфора в биологическом материале.

В задачу работы входил сложный для школьников расчет, связанный с приготовлением серии стандартных растворов фосфата. Двое из пяти участников справились с расчетами, один неверно рассчитал, двое даже не приступали к выполнению расчетов. При проведении эксперимента двоим участникам удалось построить ряд цветности растворов фосфатов, и только одному из них удалось определить содержание фосфата в растворе с неизвестной концентрацией.

По нашему мнению, предложенное школьникам задание было большим по объему, и одной из основных причин его невыполнения была нехватка времени. Методика по определению неорганического фосфора включала в себя смешивание большого числа реагентов в строго определенных соотношениях, что требовало четкой и умелой работы с пипетками для отмеривания объемов реагентов. Этот процесс даже для студента с хорошими навыками работы довольно сложен, а для школьника без специальной подготовки он сложнее в несколько раз. В результате с данным заданием два участника не справились совсем и трое участников показали довольно низкие результаты выполнения.

**Станция «Экология, этология или эволюция»**

**11класс.**

Средний балл выполнения заданий на данной станции составил 3,3 балла (16,5%). Максимальный показатель – 5,5 баллов из 20 возможных у одного участника (27,5%). Результаты, показанные участниками на данной станции, являются самыми низкими в практическом туре.

В практическую работу входило выполнение двух заданий, которые у всех школьников вызвали затруднения. Для их успешного выполнения требовалось внимательное прочтение, грамотный анализ рисунков, обладание достаточно большим диапазоном междисциплинарных знаний и умением их использовать. Это сочетание требований оказалось очень сложным для выполнения данных олимпиадных заданий на фоне конкурентной борьбы. Основные ошибки возникли из-за невнимательного изучения заданий и прочтения инструкций, возникали затруднения при использовании предлагаемого алгоритма и подсказок, а также помешал недостаток времени. Кроме того, первое задание требовало знаний генетики с элементами молекулярной биологии, что также вызвало большие затруднения. Не были выполнены задания по расчетам среднего количества потомков одной самки и стандартного отклонения количества потомков одной самки. В результате школьники на этой станции смогли получить от 1 до 5 баллов, то есть практически не справились.

**Общее заключение**

Задания теоретического тура были достаточно традиционны и не вызвали особых вопросов за исключением того, что возникло полное недоумение из-за отсутствия вопросов по физиологии растений. Как можно забыть поглощение световой энергии и синтез органического вещества, что составляет основу биологических знаний?

В задания практического тура в этом году было введено достаточно много модификаций, и можно отметить, что были принципиальные различия между станциями: если одни из них оказались классическими олимпиадными (ботаника, зоология, анатомия и физиология человека), то другие претерпели сильные изменения. Например, было новым появление междисциплинарных заданий в двух станциях: «Физиология и морфология растений», «Экология, этология или эволюция». Следует отметить, что название второй станции не совсем соответствовало заданиям, которые включали необходимые для ответа знания по генетике и молекулярной биологии в большей степени, чем экологии.

Включение в олимпиаду междисциплинарных знаний в целом считаем хорошей тенденцией, но это ведет к усложнению структуры олимпиады, еще большему ограничению ее участников и более высоким требованиям к формулировке адекватных заданий.

Проблемные вопросы.

1. К сожалению, осталась старая проблема, с которой руководители ЦПМК не хотят согласиться – объем содержания заданий почти на всех станциях превышает объем выделенного времени для их выполнения. Этот аспект организации нужно регулировать. Например, школьники в системе не работают с пипетками, что требует навыков. Если в работу включаются междисциплинарные знания, то это тоже должно учитываться при согласовании работы и времени ее выполнения.
2. Стоит ли включать задания, для выполнения которых в памяти школьника должны храниться формулы для расчета стандартного отклонения?
3. Оказалась не очень понятна логика ответа на вопрос по станции «Физиология и морфология растений» (11 класс). Предложенное задание кажется выбивающимся из формы олимпиадных заданий, в нем не выражена цель, и проведенная участником работа не требует никаких пояснений и не приводит к какому-то конкретному результату. Определить формулу вещества по предложенным заданиям, школьнику, даже с углубленным знанием предмета, представляется очень затруднительным.
4. Усложнение работ олимпиады происходит гораздо быстрее, чем формирование знаний школьников по имеющимся программам (1-2 часа в неделю) и это особенно касается практических вопросов, когда требуется специальное оборудование, которое практически отсутствует в сельских школах.

**ЭКОЛОГИЯ**

Дата проведения олимпиады\_\_\_7-8 февраля 2018г.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Общее количество участников, прошедших регистрацию и допущенных к выполнению заданий \_\_\_\_5\_\_\_\_

Из них учащихся 9 класса \_\_\_1\_\_\_, 10 класса \_\_2\_\_\_\_, 11 класса \_\_\_2\_\_\_.

Максимальный балл предметной олимпиады\_\_9 класс – 109 б., 10 класс – 115 б., 11 класс – 124 б.

Количество участников, выполнивших задания более 50%\_\_\_\_\_4\_\_\_\_\_\_

Количество участников, выполнивших задания менее 50%\_\_\_\_1\_\_\_\_\_

Итоги выполнения заданий 1 части (тура): (средний балл по каждой задаче (заданию), описание типичных ошибок и недочетов в решении каждой задачи, пожелания для ЦМК по совершенствованию задач).

**Тематический блок 1 Экологическая политика**

Вставить пропущенное слово или продолжить фразу (максимальный балл 1)

*Задание 1* средний балл – 0,65

*Задание 2* средний балл – 0,8

**Тематический блок 2 Экология (общая)**

Все задания посвящены глобальным процессам (факторам), требуют обоснования правильности/неправильности утверждения.

*Задание 3* средний балл – 2,4 (максимальный балл 3)

*Задание 4* средний балл – 4,4 (максимальный балл 8)

К глобальным природным процессам, создающим необходимые условия жизни на Земле, относится солнечное излучение.

Недочеты: аргументируя верность утверждения, не все элементы ответа были полными, не было обоснования глобальности процесса солнечного излучения и его влияния на климатическую систему Земли.

*Задание 5* средний балл – 5 (максимальный балл 8)

К глобальным природным процессам, создающим и поддерживающим необходимые условия для современного многообразия жизни на Земле, относится фотосинтез.

Недочеты: аргументируя верность утверждения, не все элементы ответа были полными, не было обоснования глобальности процесса и значения фотосинтеза в формировании озонового слоя Земли.

*Задание 6* средний балл – 3 (максимальный балл 8)

К глобальным природным процессам, обеспечивающим необходимые условия для жизни на Земле, относится функционирование климатической системы Земли.

Недочеты: Вопрос вызвал затруднение. Аргументируя верность утверждения, элементы ответа были неполными, не было обоснования глобальности процесса, не раскрыта роль океанических течений и воздушных масс.

*Задание 7* средний балл – 2 (максимальный балл 3)

Обеспечивая глобальный биогеохимический круговорот в биосфере, человечество поддерживает необходимые условия для жизни на Земле.

Недочеты: Не указали отрицательную деятельность человека на биоту и нарушения круговорота веществ.

*Задание 8*  средний балл – 1,4 (максимальный балл 2 или 3, в зависимости от класса)

В круговорот веществ осадочного типа включены такие биогенные элементы как...

Недочеты: Не все биогенные элементы (сера и фосфор) названы правильно, или указывалась сера или фосфор и другие элементы (кислород, углерод).

*Задание 9* средний балл – 1,5 (максимальный балл 3)

Как происходит круговорот углерода (азот) в природе? Представьте общую схему круговорота.

Недочеты: Вопрос вызвал затруднения. Схема круговорота была неполная и без пояснений этапов круговорота.

**Тематический блок 3 Климат. Энергоэффективность. Возобновляемые источники энергии.**

Вопросы требуют обоснования правильности/неправильности утверждения.

*Задание 10 - 11* средний балл – 1,5 (максимальный балл 3)

Изменение климата является серьезной экологической проблемой, но не является проблемой для мировой экономики.

Недочеты: Все участники указали на неверность утверждения, но обоснование ответа было неполное. Не указано в каких отраслях экономики возрастают затраты при изменении климата.

*Задание 11* средний балл – 2 (максимальный балл 3)

Для сельского хозяйства потепление климата приведет к положительным последствиям.

Недочеты: Не указано на региональность проблемы.

*Задание 11-13* средний балл – 3,5 (максимальный балл 8)

В настоящее время человечество активно потребляет уголь, природный газ, нефть….Такая зависимость от топлива представляет собой большую проблему.

Недочеты: Не указывалось влияние на экосистемы и климатические системы.

*Задание 12 - 14* средний балл – 1 (максимальный балл 2)

В 2009г. в РФ был принят Федеральный закон об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности. При этом под термином «энергосбережение» понимается….

Недочеты: не раскрыто понятия энергосбережения, указаны методы экономии электроэнергии.

*Задание 13 - 15* средний балл – 2,5 (максимальный балл 8)

результаты повышения энергоэффективности благоприятно скажутся на экономике и экологической ситуации в России.

Недочеты: вопрос вызвал серьезные затруднения. Указывали только на снижение парникового эффекта и загрязнение окружающей среды, не отмечая повышения рентабельности производства и сохранения природных ресурсов.

**Тематический блок 4 Биоразнообразие. ООПТ.**

Вопросы требуют обоснования правильности/неправильности утверждения.

*Задание 14 - 16* средний балл – 2,7 (максимальный балл 3)

На лесных опушках биоразнообразие выше, чем в глубине леса.

в ландшафте с однородным рельефом биоразнообразие выше, чем в ландшафте с разнообразным рельефом.

Вопросы не вызвали особых затруднений.

В глубинах Мирового океана биоразнообразие выше, чем в прибрежных зонах.

Недочеты: данное утверждение было указано верным, обосновывалось это более стабильными условиями на глубине океана.

**Тематический блок 5 Устойчивое развитие. Зеленая экономика.**

*Задание 16 – 17*  средний балл – 3 (максимальный балл 10)

В 2015 г. государства разработали новую повестку дня в области устойчивого развития. ООН были приняты 17 целей в области устойчивого развития, в которых нашли отражения самые главные проблемы настоящего времени, стоящие перед человечеством, и надежды на их решения. Какие основные глобальные экологические проблемы отражены в этих целях?

Недочеты: Вопрос вызвал затруднения. Не указано сохранение водных ресурсов и экосистем, восстановление экосистем суши и их рациональное использование.

Общее мнение Жюри о заданиях теоретического тура:

Задания однотипные (глобальные процессы и факторы), в основном направленные на воспроизведение экологических понятий и терминов. В тематическом блоке общей экологии нет заданий по экологии растений и экологии животных, дем- и синэкологии. Задания не предполагают логические размышления, сопоставления и анализа природных процессов.

Общее мнение участников о заданиях теоретического тура:

Задания неинтересные, нет вопросов по взаимоотношениям животных и растений, экологии человека. Требуются в основном только знания экологических документов, федеральных законов.

Итоги выполнения заданий 2 части (практического тура): средний балл по каждой задаче, описание типичных ошибок и недочетов в решении каждой задачи, пожелания для ЦМК по совершенствованию задач).

Практический тур предполагал выполнение и защиту экологического проекта:

1. заочный этап - оценка рукописи (максимальный балл 20, средний – 14 баллов).

Недочеты: у некоторых участников нет ссылок в тексте на литературные источники, а также ссылки на интернет-источник при использовании фотографий и рисунков. Не обоснованы методики и не указаны авторы. В некоторых работах выводы не конкретны и не соответствуют целям и задачам.

2. очный этап – защита (доклад) проекта (максимальный балл 18, средний –14,2 балла).

Недочеты: не соблюдался временной регламент. Почти все участники читали текст с листа. Не все смогли аргументировано ответить на вопросы жюри.

Темы проектов интересные и разнообразные: «Сравнительный анализ родниковой воды Петрозаводского городского округа», «Влияние кислотных дождей на растения и памятники архитектуры», «Биоиндикация воды реки Лососинка по организмам макрозообентоса», «Озеленение г. Петрозаводска в рамках экологического проекта «Петрозаводску - 100000 деревьев», «Развитие экокультуры в Республике Карелия».

**ЭКОНОМИКА**

Дата проведения олимпиады 20.01.2018.

Общее количество участников, прошедших регистрацию и допущенных к выполнению заданий – 2.

Из них учащихся 9 класса – 0; 10 класса – 1; 11 класса – 1.

Максимальный балл предметной олимпиады – 200.

Количество участников, выполнивших задания на 50%\_\_\_\_\_ 0\_\_\_\_\_\_\_\_

Количество участников, выполнивших задания более 50%\_\_\_\_1\_\_\_\_\_\_\_

Количество участников, выполнивших задания менее 50%\_\_\_\_1\_\_\_\_\_\_

*Итоги выполнения заданий 1 тура.* С заданиями 1 и 2 части оба участника в основном справились. Наибольшие сложности вызвали задания с множественным выбором 3 части первого тура: на вопросы 12, 13, 14, 15 не дал верного ответа ни один участник. Ответы обоих участников были частично верными. В этой связи хотелось бы предложить ЦМК пересмотреть критерии оценивания 3 части. На данный момент любое отклонение выбранного школьником множества вариантов от ключа расценивается как неправильный ответ. Однако на наш взгляд, вполне допустимой является возможность частичного присуждения баллов за неполный ответ (с учетом правильно и неправильно выбранных позиций). В четвертой части только на задание 20 ни один участник не дал верного ответа.

*Итоги выполнения заданий 2 тура.* С заданиями второго тура участник, ставший победителем, справился хорошо, получив максимальный балл по 3 задачам из 4. Второй участник с задачами второго тура справился существенно хуже, получив частичные баллы за 2 задачи. Наибольшие сложности вызвала задача 1 о построении кривой торгово-лоббистских возможностей. В этой задаче оба участника смогли привести отдельные элементы верного решения, но получить искомую КТЛВ никому не удалось.

В целом можно отметить, что предложенные участникам задания традиционно включали сложные тесты и задачи, предполагающие владение знаниями микро- и макроэкономики на уровне университетского курса и умение использовать достаточно продвинутый математический инструментарий. В этой связи хотелось бы рекомендовать ЦМК включать больше заданий на общую экономическую эрудицию и на экономические рассуждения, не требующие использования математики. Кроме того, в качестве рекомендации ЦМК предлагаем включить в состав олимпиадных заданий тесты с открытым ответом, к которым помимо задач (4 часть 1 тура – это исключительно задачи) добавить вопросы, связанные, например, с основными экономическими категориями, которые должны быть освоены в результате прохождения школьного курса экономики. В этом случае ответами в заданиях 4 части первого тура могли бы стать не только цифры, но и определенные экономические понятия.

**ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА**

Дата проведения олимпиады 9 – 10 февраля 2018 года

Общее количество участников, прошедших регистрацию и допущенных к выполнению заданий 33 (тридцать три)

Из них учащихся 9 класса - 7 (семь) , 10 класса- 11 (одиннадцать) , 11 класса - 15 (пятнадцать). *(Отдельно 9 класс; 10 класс; 11 класс).*

Максимальный балл предметной олимпиады 100 баллов.

ФИО участника(ов), достигшего(их) максимального балла (100% выполнения работы) нет .

Количество участников, выполнивших задания на 50% нет .

Количество участников, выполнивших задания более 50% 32 (тридцать два).

Количество участников, выполнивших задания менее 50% 1 (один).

Итоги выполнения заданий 1 части (тура): В теоретической части тура средний зачетный балл составил 7,39 балла из 20 возможных зачетных баллов. Средний балл, набранный участниками за выполнение теоретико-методического задания составил 22,37 балла из 60,5 баллов. Наибольшее затруднение у участников вызвали задания в закрытой форме № 1, 4, 5, 6, 7, 8, задания в открытой форме № 11, 12. Очень трудными оказались задания с перечислением № 15, 16. Из заданий на соответствие затруднение вызвало задание № 18.

Итоги выполнения заданий 2 части (практического тура): средний зачетный балл за весь практический тур, который включал в себя два практических испытания: гимнастика и легкая атлетика у девушек составил 71,63 балла, у юношей 69,26 балла, из 80 баллов установленных комиссией. По разделу гимнастика средний зачетный балл у девушек 35,24 балла, у юношей 32,2 балла из 40 возможных зачетных баллов. Трудности вызывали у девушек стойка на лопатках без помощи рук, переворота в сторону, а у юношей стойка на голове и руках, переднее равновесие («Ласточка»).

В разделе легкая атлетика средний зачетный балл у девушек составил 36,39 балла, у юношей 37,04 балла из 40 возможных баллов.

**АСТРОНОМИЯ**

Общее количество участников, прошедших регистрацию и допущенных к выполнению заданий \_\_\_4\_\_

Из них учащихся 9 класса \_\_2\_, 10 класса \_\_\_0\_, 11 класса \_\_\_2\_\_\_. Максимальный балл предметной олимпиады\_\_\_\_\_\_48\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Количество участников, выполнивших задания на 50%\_\_\_\_0\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Количество участников, выполнивших задания более 50%\_\_\_\_1\_\_\_\_\_\_\_

Количество участников, выполнивших задания менее 50%\_\_\_\_\_3\_\_\_\_\_

Итоги выполнения заданий. С заданиями, требующими физических знаний, участники в основном справились. Наибольшие сложности вызвали задания с наличием знаний по базовому предмету «Астрономия». Ответы участников на большую часть заданий были частично верными. Однако, на наш взгляд, вполне допустимой является возможность частичного присуждения баллов за неполный ответ (с учетом правильно и неправильно выбранных позиций). Школьники, ходящие на дополнительные занятия в лекториум по астрономии университета, выполнили существенно большее количество заданий (2 человека).

**ИСКУССТВО (мировая художественная культура)**

**Максимальный балл предметной олимпиады:**

9 класс – 350 баллов;

10 класс – 370 баллов;

11 класс – 380 баллов.

Количество участников, выполнивших задания на 50%:0

Количество участников, выполнивших задания более 50%:

9 класс – 0;

10 класс – 3;

11 класс – 1.

Количество участников, выполнивших задания менее 50%:

9 класс – 3;

10 класс – 2;

11 класс – 2.

**Итоги выполнения заданий:**

**Средний балл по каждому заданию.**

9 класс

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Шифр | 1 задание | 2 задание | 3 задание | 4 задание | 5задание | 6задание | 7 задание |
| 1 | 11 | 22 | 26 | 2 | 23 | 8 | 25 | 38 |
| 2 | 4 | 24 | 35 | 0 | 19 | 2 | 8 | 27 |
| 3 | 6 | 29 | 39 | 5 | 14 | 5 | 7 | 26 |
|  | **Средний балл** | **25** | **33,3** | **2,3** | **18,6** | **5** | **13,3** | **30,3** |
|  | Макс. баллы | 40 | 60 | 26 | 66 | 40 | 58 | 60 |

10 класс

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Шифр | 1 задание | 2 задание | 3 задание | 4 задание | 5задание | 6задание | 7 задание |
| 1 | 10 | 8 | 31 | 16 | 59 | 7 | 29 | 33 |
| 2 | 3 | 12 | 33 | 18 | 74 | 10 | 37 | 35 |
| 3 | 9 | 10 | 33 | 24 | 60 | 21 | 39 | 60 |
| 4 | 8 | 7 | 4 | 4 | 9 | 2 | 11 | 12 |
| 5 | 7 | 7 | 19 | 16 | 62 | 20 | 32 | 43 |
|  | **Средний балл** | **8,8** | **23,4** | **15,6** | **52,8** | **12** | **29,6** | **36,6** |
|  | Макс. баллы | 30 | 60 | 26 | 97 | 39 | 54 | 64 |

11 класс

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Шифр | 1 задание | 2 задание | 3 задание | 4 задание | 5задание | 6задание | 7 задание |
| 1 | 5 | 11 | 13 | 0 | 27 | 0 | 6 | 5 |
| 2 | 2 | 15 | 31 | 13 | 41 | 23 | 54 | 34 |
| 3 | 1 | 24 | 22 | 18 | 31 | 14 | 26 | 40 |
|  | **Средний балл** | **16,6** | **22** | **10,3** | **33** | **12,3** | **28,6** | **26,3** |
|  | Макс. баллы | 58 | 38 | 26 | 64 | 56 | 72 | 66 |

Учащиеся испытывали трудности в определении названия фильма, имени и фамилии режиссера в первом задании; во втором – 9 класс – трудности были в определении имен и фамилий авторов произведений, названий четырех известных театров для детей, 10 класс - в соотнесении названий театральных амплуа с их описаниями, в аргументации, объясняющих свою точку зрения, 11 класс – в определении названий и авторов произведений, в названии эпохи, к которой относится творчество всех названных деятелей искусства; в третьем задании – 9, 10 класс - в определении названий цикла Б, вызвала трудность необходимость написать дополнительно названия и жанры произведений этих же авторов, в 11 классе один учащийся совсем не справился с заданием; в четвертом – больше всего ошибок в таблицах, где необходимо было расположить номера репродукций в хронологической последовательности и надо было написать названия пяти известных произведений других видов искусства, разрабатывающих эту же тему. Ошибки, трудности возникали в каждом задании. В пятом задании в 10 классе два человека из пяти совсем не смогли ответить на пункт № 2, и в 11 классе трудность вызвало подобное задание (пункт № 3), где требовалось указать, кому из архитекторов дополнительно предоставили бы свободный стул и кратко пояснить свой выбор. Были трудности и в последних заданиях, хотя все учащиеся их выполнили. В 11 классе в шестом задании двое учащихся не смогли указать в таблице имена зодчих, имеющих отношение к объекту.

Положительные стороны заданий.

1. Оформление комплекта заданий.
2. Расположение по блокам.
3. Освещены все области по предмету «Искусство».
4. Ясные, четкие формулировки.
5. Наличие творческих заданий, которые помогают проявить не только глубину знаний, но и индивидуальность ребенка.
6. Очень удачно подобран иллюстративный материал (четкость, ясность, подбор по содержанию).
7. Достаточное количество таблиц позволяет в сжатой форме отразить знания учащихся.

**ХИМИЯ**

Дата проведения олимпиады 25.01-26.01.2018 г.

Общее количество участников, прошедших регистрацию и допущенных к выполнению заданий 9 человек.

Из них учащихся 9 класса – 1, 10 класса – 4, 11 класса –4*.*

Максимальный балл предметной олимпиады – 140.

Количество участников, выполнивших задания на 50% – нет

Количество участников, выполнивших задания более 50% – нет

Количество участников, выполнивших задания менее 50% – 9 человек

Итоги выполнения заданий 1части (тура):

Задания теоретического тура выполнены не более чем на 20%.

При проверке олимпиадных работ теоретического тура учащихся отмечается довольно слабое знание основных классов неорганических и органических соединений. По этой причине, следует обратить внимание:

 ·    На основные классы неорганических соединений: оксиды, кислоты, основания, соли их номенклатура, способы получения, строение, свойства. Следует знать важнейшие качественные реакции, используемых для обнаружения катионов и анионов.

·      На основные классы органических соединений: углеводороды (алканы, алкены, циклоалканы, алкины, арены), галогенпроизводные, спирты и фенолы, карбонильные соединение, карбоновые кислоты и их производные, амины. Номенклатура и изомерия, строение, свойства и основные способы синтеза органических соединений

 Следует отметить слабые навыки в установлении закономерностей  при проведении стехиометрических расчетов при решении задач повышенной сложности:

 ·      Следует отрабатывать навыки расчетов на «простых» задачах, уделять много времени решения «нестандартных» задач, особенно задач, требующих перебора вариантов ответа.

·       Необходимо нарабатывать навыки построения гипотез, объясняющих все процессы на основании общехимических представлений.

Также необходимо указать практически отсутствие знаний и умений, находящихся  за рамками стандартной школьной программы:

·      Например, следует прорабатывать некоторые разделы физической химии (например, закономерности протекания химических реакций: химическое равновесие и основы химической кинетики), аналитической химии (применение закона действующих масс; основы количественного анализа, особенно в области техники выполнения основных операций титриметрического анализа).

Итоги выполнения заданий 2 части (практического тура):

В среднем задания практического тура выполняются более чем на 50%.

При проверке олимпиадных работ практического тура учащихся отмечается довольно слабое знание качественных реакций неорганических соединений, важнейших окислительно-восстановительных реакций, лежащих в основе количественного анализа.

**ОБЖ**

Дата проведения олимпиады -16,17 февраля.

Общее количество участников, прошедших регистрацию и допущенных к выполнению заданий 31 человек . Из них учащихся 9 класса - 11, 10 класса - 7, 11 класса -13*).*

Максимальный балл предметной олимпиады 207 из 300 (Маничев Арсений).

ФИО участника(ов), достигшего(их) максимального балла (100% выполнения работы)\_\_нет.

Количество участников, выполнивших задания на 50% нет\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Количество участников, выполнивших задания более 50%\_\_в 9 классе-7, в 10,11- 16 человек.

Количество участников, выполнивших задания менее 50%\_\_\_в 9 классе -4, в 10,11- 4 человека.

Итоги выполнения заданий 1части (тура): в теоретической части тура средний балл составил 82,18 у 9-классников из 150 возможных баллов и 98, 65 баллов из 150 баллов у 11-классников. Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали вопросы касательно ранжирования званий военнослужащих, трудности возникли с вопросом о насекомых, которые переносят инфекционные заболевания, неправильные ответы часто встречались в вопросе о плавательных средствах, о структуре бомбоубежища, об устройстве противогаза.

Итоги выполнения заданий 2 части (практического тура): средний балл практического тура у 9-классников- 64,64, у 10,11-классников- 70,2. В практическом туре трудности возникли с оказанием первой помощи, так, многие забывали положить опорный предмет под жгут и указать время наложения жгута. Очень большие затруднения вызвало метание импровизированной гранаты в окоп противника, так , только один человек попал в «окоп». Определенные трудности возникали и при выполнении задания по спортивному ориентированию.

Итоговый средний балл всех туров- 146, 82 у 9-классников и 168, 85 из возможных 300 у 10-11 –классников.

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

Дата проведения олимпиады 18.01.2018 г.

Общее количество участников, прошедших регистрацию и допущенных к выполнению заданий 29

Из них учащихся 9 класса **10 человек**, 10 класса **11 человек**, 11 класса **8 человек.**

Максимальный балл предметной олимпиады 66.

ФИО участника(ов), достигшего(их) максимального балла (100% выполнения работы) – 0 участников.

Количество участников, выполнивших задания на 50% – 0 участников.

Количество участников, выполнивших задания более 50% – 5 участников.

Количество участников, выполнивших задания менее 50% – 21 участник.

***Итоги выполнения заданий тура (средний балл)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **9 класс** | **10 класс** | **11 класс** |
| 1 задание – 4 б.;2 задание – 3,4 б.;3 задание – 5,5 б.;4. задание – 2,6 б.;5 задание – 6,2 б.;6 задание – 2 б.;7 задание – 3,1 б.;8 задание – 3,7 б.;9 задание – 8 б. | 1 задание – 7 б.;2 задание – 2,4 б.;3 задание – 1,6 б.;4 задание – 5,4 б.;5 задание – 0,5 б.;6 задание – 3,5 б.;7 задание – 5,5 б.;8 задание – 4,2 б.;9 задание – 14,3 б. | 1 задание – 6,8 б.;2 задание – 1,25 б.;3 задание – 7,9 б.;4 задание – 2 б.;5 задание – 1,1 б.;6 задание – 1,8 б.;7 задание – 6,5 б.;8 задание – 3,8 б.;9 задание – 16,9 б. |

В первом задании, которое было идентичным во всех классах, учащиеся не смогли установить регион, где встречается оканье (связывали с югом, востоком или даже столицами, опираясь на слово «бигос» и аргументируя ответ тем, что такое блюдо могут приготовить люди, живущие в столице и имеющие хороший достаток), и не смогли вспомнить устаревшие нормы орфоэпии.

Учащиеся неудовлетворительно справились с заданиями, связанными с историей языка (№№ 3, 9 – 9 кл., №№ 4, 8 – 10 кл., № 8 – 11 кл.), что является традиционным и обусловлено отсутствием подготовки к заданиям такого типа.

В № 4 (9 кл.) общее значение слова «упалый» называли, но в конкретных контекстах мало кто правильно восстановил.

В 10 и 11 кл. (задания № 3 и № 4 соответственно) учащиеся не привели примеры прилагательного и существительного определенной словообразовательной модели с уменьшительным суффиксом, имеющим варианты.

В 10 и 11 кл. (задание № 9) возникли сложности в восстановлении текста грамматики: некоторые слова не были использованы, например, «речение» и «слово».

**ЛИТЕРАТУРА**

Дата проведения олимпиады 15.01.2018 г.

Общее количество участников, прошедших регистрацию и допущенных к выполнению заданий **35**

Из них учащихся 9 класса **11**, 10 класса **13**, 11 класса **11**.

Максимальный балл предметной олимпиады **85**

ФИО участника(ов), достигшего(их) максимального балла (100% выполнения работы) **отсутствуют**

Количество участников, выполнивших задания на 50% **0**

Количество участников, выполнивших задания более 50% **4**

Количество участников, выполнивших задания менее 50% **31**

**АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК**

В региональном туре приняли участие 38 учащихся 9-11 классов РК (11 класс - 24 человека, 10 класс - 11 человек, 9 класс – 5 человек). Из них 29 человек представляли г. Петрозаводск, а 9 приехали из 7 районов республики. В прошлом году участвовали представители девяти районов. Город Петрозаводск представляли учащиеся из 17-ой гимназии; Державинского, Университетского и Академического лицеев, лицеев №1, №40 и №13, школы № 10 и Петровской школы.

***Организация.***  В текущем году в проведение Олимпиады были введены изменения: повышены меры секретности заданий, которые поступают из г.Москвы только за два часа до начала конкурсов, а ключи к заданиям – после окончания всех конкурсов. Несмотря на изменившиеся условия, члены жюри, участники и сопровождающие их учителя школ отмечают чёткую организацию и комфортную обстановку проведения олимпиады: **все необходимые материалы были подготовлены вовремя; аудитории и процедуры соответствовали требованиям.**

***Задания.*** Наиболее сложными оказались задания по разделу “Use of English”, где лучшие результаты составили лишь 80-83% от всех возможных (из 50 баллов только 6 участников набрали от 40 до 43). В разделе «Аудирование и чтение» все участники выполнили больше 50% заданий (из 40 баллов 22 участника набрали от 32 до 36 баллов, что составляет 80-90%).

Вызвало трудности задание по конкурсу «Письмо». Из 20 возможных баллов 1 участник набрал 16 баллов, 9 участников 14-15 баллов, работы 8 участников были оценены ниже 10 баллов. Возможно, это было вызвано не совсем удачным визуальным стимулом для иллюстрации незабываемой поездки и незнанием обязательного для использования набора слов.

Выполнение задания по устной речи показало, что все участники достаточно свободно владеют разговорной речью на английском языке, могут выражать свои мысли, допускают незначительное количество ошибок, у многих хорошее произношение. 1 участник набрал максимальное количество баллов – 20, 18 участников с высокими результатами 16-19 баллов. Одна участница выбыла из конкурса из-за плохого самочувствия.

***Результаты.*** В целом, карельские участники показали неплохие результаты, хотя никто не получил возможный максимум (130 баллов). **Победитель** получил 112 баллов – 86,15 % от максимального количества (Слеменев В.К. – МБОУ Петрозаводского городского округа «Лицей №40», 11 класс). 6 участников набрали о 100 до 108 баллов.

Среди девятиклассников наилучший результат продемонстрировали –Теребова Е.В.– 106 баллов (г.Кондопога, школа №3) и Дорошин Д.А. – 105 (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Петрозаводского городского округа "Лицей №1") ; среди десятиклассников – Юринов А.А. – 106 баллов (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Петрозаводского городского округа «Державинский лицей».

Жюри хотело бы отметить успехи участников *в отдельных конкурсах*:

* **в *аудировании и чтении*** (возможный максимум – 40 баллов) – 36 баллов – Александренок Т.В. и Грицук Е.В., учащиеся МОУ "Лицей №1" г.Петрозаводск;
* ***в использовании языка***(возможный максимум – 50 баллов)– Слеменев В.К. - 43 балла («Лицей № 40»), по 42 балла набрали Ряйккенен Д.В. («Академический лицей») и Теребова Е.В. (г.Кондопога, школа №3);
* ***в письме*** (возможный максимум – 20 баллов) – Лисицына М.А. («Державинский лицей»);
* ***в говорении*** (возможный максимум – 20 баллов) - Слеменев В.К. - 20 баллов («Лицей № 40»), набрали по 19 баллов - Ряйккенен Д.В. и Рыжов А.В. («Академический лицей»), Юринов А.А. («Державинский лицей»), Шевригина К.В. («Лицей №1»).

***Выводы:*** жюри отмечает:

* Небольшое количество участников из районов Республики Карелия ;
* в целом карельские участники показали неплохие результаты. Хотя никто не получил возможный максимум (130 баллов**)**,**50% рубеж выполнения заданий преодолели все участники олимпиады;**

***Рекомендации.*** При подготовке учащихся к участию в олимпиаде важно настраивать их на полное и чёткое выполнение **всех условий,**  указанных в задании. Невыполнение одного из них ведёт к снижению набранных баллов даже при полной языковой правильности.

Следует обратить внимание на обязательность построения **прямых**, а не косвенных вопросов, тем более что последние, как правило, приводят к грамматическим ошибкам.

Следует чаще практиковать учащихся в **соблюдении формата** **и стиля** письменных заданий, соблюдая структуру текста и решение коммуникативной задачи.

Полезной формой работы при подготовке к конкурсу «Говорение» обратить внимание на умение вести диалог и соблюдение форм вежливости, при построении монологического высказывания обратить внимание на вступление и заключение.

Среди участников хотелось бы видеть представителей всех районов республики.

**ГЕОГРАФИЯ**

Общее количество участников, прошедших регистрацию и допущенных к выполнению заданий: 3 (три).

Из них учащихся 9 класса - 2 (два), 10 класса - 1 (один), 11 класса - 0 (ноль). *(Отдельно 9 класс; 10 класс; 11 класс).*

Максимальный балл предметной олимпиады 100 баллов.

ФИО участника (ов), достигшего(их) максимального балла (100% выполнения работы) – нет.

Количество участников, выполнивших задания на 50% - нет.

Количество участников, выполнивших задания более 50% - нет.

Количество участников, выполнивших задания менее 50% - 3 человека.

Итоги выполнения заданий 1 части (тура):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Номер задачи | Средний балл | Ошибки |
| 1 | 7, 66 | Ошибка в математических расчетах |
| 2 | 4,13 | Неверное определение географического объекта по координатам, незнание названий объектов, неумение соотнести свойства географического объекта и типы природопользования. |
| 3 | 5 | Слабые представления о специализации основных центров промышленного производства в России |
| 4 | 9 кл. – 7,5б10 кл. – 3б |  9 кл – отсутствие знаний о факторах формирования городских агломераций.10 кл – слабые представления о современной характеристике региона. |

Итоги выполнения заданий 2 части (практического тура):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Номер задачи | Средний балл | Ошибки |
| 1 | 1 | Неумение работать с картой (рамкой карты) |
| 2 | 1 | Неумение работать с картой (определение масштаба) |
| 3 | 0 | Неумение прочесть карту (определение высоты местности) |
| 4 | 0,66 | Невнимательность участников |
| 5 | 0 | Незнание природных зон и их местных названий |
| 6 | 0,66 |  |
| 7 | 0 | Незнание факторов размещения производства |
| 8 | - |  |
| 9  | 3 |  |
| 10 | - |  |

По итогам работы Жюри олимпиады работы апелляций не поступило.

По итогам выполнения заданий всех частей (туров) в соответствии с балльным рейтингом жюри предложило Оргкомитету признать отсутствие призеров и победителей.

**ИСТОРИЯ**

Общее количество участников, прошедших регистрацию и допущенных к выполнению заданий - 14

Из них учащихся 9 класса - 5, 10 класса - 4, 11 класса - 5

Максимальный балл предметной олимпиады - 200

ФИО участника(ов), достигшего(их) максимального балла (100% выполнения работы) - нет

Количество участников, выполнивших задания на 50% - 0

Количество участников, выполнивших задания более 50% - 3

Количество участников, выполнивших задания менее 50% - 11

**Итоги выполнения заданий 1части (тура)**: (средний балл по каждой задаче (заданию), описание типичных ошибок и недочетов в решении каждой задачи, пожелания для ЦМК по совершенствованию задач).

**9, 10-11 классы**

**Задание 1.** Средний балл для 9 класса – 3,2, для 10-11 класса – 3,3. Задание 2 оказалось самым сложным для выполнения. Рекомендации: Возможно, лучше не включать задания такого уровня сложности для 9 класса.

**Задание 2.** Средний балл для 9 класса - 2, для 10-11 класса – 2,2. Типичная ошибка при выполнении данного задания – затруднения при определении названия группы «Темники Золотой Орды» и отнесение соответствующих персоналий к группе «Ханы (правители) Золотой Орды», «Монгольские ханы» и т.п. Рекомендации: при составлении подобных заданий лучше использовать один критерий (либо титул, либо воинское звание).

**Задание 3.** Средний балл для 9 класса – 1,2, для 10-11 класса - 1. Выполнение задания (за исключением пункта Б) вызвало большие затруднения. Интересно, что при попадании в контекст фрагмента из пункта А (см. поэму К. Симонова) устаревшие слова были «переведены» учащимися.

**Задание 4.** Средний балл для 9 класса – 0,6, для 10-11 класса – 1,1. Типичные ошибки связаны с неправильным выстраиванием событий в хронологической последовательности, а также определением событий, которым в школьном курсе уделяется мало внимания (в частности, событий, связанных с Чигиринскими походами).

**Задание 5.** Средний балл для 9 класса – 0,4, для 10-11 класса – 1,77. Самым трудным для участников оказалось соотнесение портрета адмирала с изображением современного ему матроса.

**Задание 6.** Средний балл для 9 класса - 2, для 10-11 класса – 3,55. Учащиеся9 класса зачастую не могли подтвердить свои ответы данными из таблиц.

**Задание 9.** Средний балл для 9 класса – 2,8, для 10-11 класса – 5,6. Больше всего ошибок было связано визуальной составляющей задания и, в частности, с относительно недавно установленными памятниками в Минске и Смоленске. Рекомендации: Возможно, критерии оценивания должны быть более лояльными (т.е. в случае, если учащиеся верно заполнили 2 пункта в строке, за это можно было начислить 1 балл, если 3 – 2 балла).

**9 класс**

**Задание 7.** Средний балл – 3,6. Учащиеся достаточно хорошо справились с заданием, типичных ошибок не было.

**Задание 8.** Средний балл – 0,6. Больше всего ошибок было связано визуальной составляющей задания.

**Задание 10.** Средний балл - 4. Типичных ошибок не было. Рекомендация: Возможно, не стоит включать столько заданий, так или иначе связанных с географией (хотя в этом задании и не предполагалась работа с картой, однако оно подразумевало знание границ государства в определенный период).

**Задание 11.** Средний балл – 5,4. Учащиеся достаточно хорошо справились с заданием, типичных ошибок не было.

**10-11 класс**

**Задание 7.** Средний балл – 3,55. Больше всего затруднений вызвало объяснение выделенных в тексте фрагментов (кроме фрагмента в пункте И).

**Задание 8.** Средний балл – 5,4. Учащиеся достаточно хорошо справились с заданием, типичных ошибок не было.

**Задание 10.** Средний балл – 1,1. Больше всего ошибок было связано визуальной составляющей задания. Также наблюдалась путаница при соотнесении адресата и адресанта в случае с деятелями советской эпохи. Рекомендации: Возможно, критерии оценивания должны быть более лояльными (т.е. в случае, если учащиеся верно заполнили 2-3 пункта в строке, за это можно было начислить 1 балл, если 4 – 2 балла).

**Задание 11.** Средний балл – 3,77. Учащиеся достаточно хорошо справились с заданием, типичных ошибок не было.

**Итоги выполнения заданий 2 части (практического тура):** средний балл по каждой задаче, описание типичных ошибок и недочетов в решении каждой задачи, пожелания для ЦМК по совершенствованию задач).

**9, 10-11 классы**

**Первая часть. Историческое эссе.** Средний балл для 9 класса – 25,75, для 10-11 – 28,28. Основной недочет: учащиеся (прежде всего, это касается 9 класса) нередко отступали от жанра эссе, переходя к весьма детальному изложению конкретных событий. В результате несколько терялась личностная оценка. У учащихся 9 класса вызывали определенные трудности формулировка проблемы и задач. Кроме того, участники олимпиады продемонстрировали недостаточное знание историографии.

**9 класс**

**Вторая часть. Исследовательский проект.** Средний балл – 13,75. Основные трудности были связаныс раскрытием на основе источника пункта 3, а также с формулировкой выводов.

**10-11 классы**

**Вторая часть. Исследовательский проект.** Средний балл – 21,7. Учащиеся испытывали определенные трудности с формулировкой проблемы, а при характеристике периода описывали в том числе и события прошлого. К сожалению, практически никто не привел сведений об авторе. Рекомендации: Более точные формулировки. Формулировка «Характеристика описанного в источнике периода» не предполагает, что должен быть описан период 1930-х гг. Возможно, следует уточнять, какие художественные приемы необходимо выявлять (учащиеся выполняли, по сути, литературоведческий анализ, приводя в качестве примеров эпитеты, метафоры и т.п.).

**Общие рекомендации:** Желательно увеличить время выполнения заданий второго тура до 4 часов.

Апелляций подано не было.

По итогам выполнения заданий всех частей (туров) в соответствии с балльным рейтингом жюри предложило Оргкомитету признать победителем 1 участника, призерами – 2 участников.

 **ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

Общее количество участников, прошедших регистрацию и допущенных к выполнению заданий – 31 человек.

Из них учащихся 9 класса - 13 человек, 10 класса - 8 человек, 11 класса - 10 человек. *(Отдельно 9 класс; 10 класс; 11 класс).*

Максимальный балл предметной олимпиады - 200 баллов.

ФИО участника(ов), достигшего(их) максимального балла (100% выполнения работы) - нет

Количество участников, выполнивших задания на 50% - 0

Количество участников, выполнивших задания более 50% - 8 человек.

Количество участников, выполнивших задания менее 50% - 23 человека.

Итоги выполнения заданий 1 части (тура): (средний балл по каждой задаче (заданию), описание типичных ошибок и недочетов в решении каждой задачи, пожелания для ЦМК по совершенствованию задач).

Задача 1 средний балл – 5,2. Максимальный балл за задание – 10.

В 9 классе из 13 участников выполняли задание все 13. Средний балл – 6.8. Наиболее сложными оказались вопросы по экономике.

В 10 классе из 8 участников выполняли задание все 8. Средний балл – 5.4. Наиболее сложными оказались вопросы по праву.

В 11 классе из 9 участников выполняли задание все 9. Средний балл – 2.9. Наиболее сложными оказались вопросы по политике, экономике, праву.

Задача 2 средний балл – 4,1

В 9 классе из 13 участников выполняли задание 11. Максимальный балл за задание – 6. Средний балл – 5,1.

В 10 классе из 8 участников выполняли задание 6. Средний балл – 4. Максимальный балл за задание – 6.

В 11 классе из 9 участников выполняли задание 5. Средний балл – 2,2. Максимальный балл за задание – 7.

Задание 3 средний балл – 9,6

В 9 классе из 13 участников выполняли задание 13. Максимальный балл за задание – 30. Средний балл – 12.

В 10 классе из 8 участников выполняли задание 8. Средний балл – 7,9. Максимальный балл за задание – 26.

В 11 классе из 9 участников выполняли задание 9. Средний балл – 7,8. Максимальный балл за задание – 26.

Задача 4 средний балл – 5,46

В 9 классе из 13 участников выполняли задание 7. Максимальный балл за задание – 10. Средний балл – 4.1.

В 10 классе из 8 участников выполняли задание 8. Средний балл – 8,13. Максимальный балл за задание – 14.

В 11 классе из 9 участников выполняли задание 9. Средний балл – 4,1. Максимальный балл за задание – 13.

Задача 5 средний балл – 2,4

В 9 классе из 13 участников выполняли задание 6. Максимальный балл за задание – 4. Средний балл – 2,7.

В 10 классе из 8 участников выполняли задание 4. Средний балл – 3. Максимальный балл за задание – 4.

В 11 классе из 9 участников выполняли задание 3. Средний балл – 1. Максимальный балл за задание – 5.

Задача 6 средний балл – 3.7

В 9 классе из 13 участников выполняли задание 10. Максимальный балл за задание – 9. Средний балл – 3.

В 10 классе из 8 участников выполняли задание 5. Средний балл – 4. Максимальный балл за задание – 9.

В 11 классе из 9 участников выполняли задание 4. Средний балл – 5. Максимальный балл за задание – 8.

Задача 7 средний балл – 6.76

В 9 классе из 13 участников выполняли задание 12. Максимальный балл за задание – 10. Средний балл – 7,5.

В 10 классе из 8 участников выполняли задание 5. Средний балл – 3,8. Максимальный балл за задание – 10.

В 11 классе из 9 участников выполняли задание 8. Средний балл – 7,5. Максимальный балл за задание – 10.

Задача 8 средний балл – 7,68

В 9 классе из 13 участников выполняли задание 13. Максимальный балл за задание – 20. Средний балл – 10.

В 10 классе из 8 участников выполняли задание 6. Средний балл – 4,8. Максимальный балл за задание – 20.

В 11 классе из 9 участников выполняли задание 9. Средний балл – 6,2. Максимальный балл за задание – 20.

Итоги выполнения заданий 2 части (практического тура): средний балл по каждой задаче, описание типичных ошибок и недочетов в решении каждой задачи, пожелания для ЦМК по совершенствованию задач).

Средний балл – 58,65

По итогам работы апелляционной комиссии были изменены результаты \_\_0\_\_\_\_ участников (список с изменением результатов).

По итогам выполнения заданий всех частей (туров) в соответствии с балльным рейтингом жюри предложило Оргкомитету признать победителем(ями) \_3\_\_\_\_ участника и призерами 5 участников.

**ФИЗИКА**

**Теоретический тур**

8.1 и 8.2. **Ни два, ни полтора…, Проволока.** Однотипные задачи, в которых процесс (тело) разбивается на этапы (отрезки) и требуется установить связь между параметрами отдельных этапов (участков) и их средними значениями. Проблем с пониманием физики описанных ситуаций у участников не возникло, но математическая часть решения задач оказалась довольно громоздкой. В результате только один из участников смог довести до конца решение задачи 8.1 и никто не смог – решение задачи 8.2 (второй вопрос).

8.3. **Жидкое равновесие.** Главная ошибка состояла в том, что было неверно учтено действие на рычаг сосуда с водой: сила давления определяется высотой столба жидкости, а он, в свою очередь, зависит от массы жидкости и объема жидкости, вытесненной телом. Последний следует находить с учетом силы Архимеда и условия равновесия тела 2m.

8.4. **Быстрее, но медленнее.** В задаче следовало учесть теплоемкость чайника, что не очевидно из условия. Более того, критерии оценивания требовали обосновать необходимость такого учета, а этого участники, как правило, не делали.

9.1. **Безопасная дистанция.** Полностью решил задачу только один участник из 3-х, кто представил решение на чистовике. Все трое определили скорость автомобилей, но разность ускорений определил только один, у остальных содержались ошибки в математический преобразованиях. Все правильно использовали формулу для равнозамедленного движения через время, хотя было бы проще использовать выражение, не содержащее время.

9.2. **Масса поршня.** Задачу попробовали решить только 3 участника из 9-и. Типичные ошибки: непонятно, в какой системе единиц выполнены расчеты; неточная интерпретация данных из графика. Можно порекомендовать лу

9.3. **Жидкое равновесие.** Методика решения задачи почти у всех участников правильная: учитывается правило моментов для рычага, условия равновесия тел. Однако отсутствует понимание того, что равновесие – неустойчивое и надо находить решение для двух крайних случаях наклона рычага.

9.4. **Электротермодинамика.** Никто из участников не решил задачу до конца, т.к. они не смогли сделать вывод о прямой пропорциональности между эл. сопротивлением и теплоёмкостью проводника.

9.5. **Электрический тетраэдр.** Полностью задачу решил только один участник. Трудность заключалась в перерисовке схемы из ромбической формы в прямоугольную, т.е. в ее упрощении. Однако идея о пренебрежении током через вольтметр по сравнению с током через амперметр есть практически у всех.

10. 1. **Просто трение.** Участники правильно записали закон сохранения импульса через начальные скорости бруска и фанеры, но не смогли проанализировать характер изменения направления векторов скоростей с течением времени.

10.2. **Расталкивание.** В основном ошибки возникали уже на стадии записи закона сохранения импульса для первого столкновения тележки и бруска. Никто не смог определить, что скорость после каждого столкновения будет уменьшаться вдвое.

10.3. **Из глубин…** Ни один из участников не приступил к решению задачи.

10.4. **Частичный нагрев.** Ни один из участников не смог показать, что при нагревании воздуха в правом сосуде часть воздуха будет переходить в левый до тех пор, пока давления в сосудах не выровняются.

10.5. **Нелинейная электрическая цепь.** Никто в работе не проанализировал варианты, при которых оба диода (или один из них) закрыты.

11.1. **Три муфты.** Задачу полностью никто не решил, хотя закон сохранения импульса знают практически все участники. Но при применении этого закона к соударению муфт А и В никто не учел передачу импульса через стержень. Со второй частью задачи, связанной с установлением кинематической связи скоростей муфт АС и В справилась примерно половина участников. В задаче желательно было бы добавить некоторые пояснения касательно передачи импульса на направляющую и стержень без массы, но с движущейся на опоре массой на другом конце.

11.2. **Отрыв цилиндра.** Задача для участников оказалась сложной. Наибольшую трудность вызвало условие отрыва цилиндра от ленты, а также превращение работы силы F в кинетическую энергию этого цилиндра.

11.3. **Дифференциальный термометр.** Уравнение Менделеева – Клапейрона записали практически все участники, но до конца решение задачи довели только единицы. Основная трудность - установление связи между перемещением поршня и разностью температур.

11.4. **И так можно измерять.** Типичные ошибки при решении задачи содержались в тригонометрических преобразованиях.

11.5. **Составной конденсатор.** Участники путали формулы для последовательного и параллельного соединения конденсаторов.

**Экспериментальный тур**

8.1. **Центр тяжести.** В основном справились с решением хорошо, но в выводе забыли указать, что получена пропорциональная зависимость х0(H), а критерии оценивания требуют снимать за это 2 балла.

8.2. **Плотность риса.** Только один из 4-х участников предложил правильную идею метода решения, хотя и у него она была реализована неправильно (как и в задаче 8.3. теоретического тура неверно учтена роль силы Архимеда).

9.1. **Гидравлический «серый ящик».** Основное замечание ко всем участникам – измерения проделываются только раз и не оценивается погрешность.

9.2. **Электрический «серый ящик».** Никто в работе не использовал условие равновесия моста. Участники принимали минимальное сопротивление переменного резистора на ноль, воспринимая это как реальный параметр переменных резисторов.

10.1. З**олушка.** С этим заданием участники справились успешно, получив правильный результат. Большинство участников для определения диаметра зерен использовали метод рядов, а для определения массы – взвешивание достаточно большого числа зерен.

10.2. **Ох уж эти ВАХи!** Почти все участники правильно предложили схему для снятия ВАХ, идею определения тока через черный (ЧЯ) ящик и определили, что внутри находится диод. Только один из участников по ВАХ определил, что в ЧЯ находится резистор параллельно диоду. Никто не смог понять, что последовательно с диодом есть еще один резистор. Только один из участников упомянул об односторонней проводимости диода, но никто из участников не строил ВАХ меняя полярность.

11.1. **Электролитический «серый ящик».** Определение R основано на измерении напряжения на конденсаторе со временем. Спад идёт по экспоненте, что неизвестно участникам, в результате R не определено.

11.2. **Наклоненный маятник.** В общем с заданием справились почти все. При этом были предложены различные методы измерения амплитуды. Замечание заключается в том, что не все участники не умеют проводить многоразовые измерения для определения среднего значения и оценки погрешности.

 **Пожелания УМК (составителям заданий):**

1. Давать тексты на вычитку филологам – в текстах содержится много грамматических и пунктуационных ошибок.
2. Вряд ли разумно предлагать в одном классе однотипные задачи, хотя бы и разные по сложности – 8.1. и 8.2.
3. Тщательнее продумывать критерии оценивания. Например, главная трудность при решении задачи 8.4 – необходимость обоснованно учитывать теплоёмкость чайника – оценивается всего в 2 балла, так же, как и составление уравнений теплового баланса, которое особой трудности не составляет.
4. Тщательнее продумывать содержание задач. В задаче 10.2. время удара тележки о бруски можно считать малым только при значительном по сравнению с ним временем движения бруска, что при больших N (числе ударов) очевидно не имеет места. Из-за наличия трения покоя при достаточно малой скорости тележки брусок с места не сдвинется.

**ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК**

Традиционно этот тур олимпиады состоит из 5 конкурсов: лексико-грамматический тест, понимание устного текста (аудирование), понимание письменного текста (чтение), конкурс письменной речи и конкурс устной речи. Особенностью и сложностью этого этапа является то, что для всех участников (представителей 9-х, 10-х, 11-х классов) предлагается единый комплект заданий, уровень сложности которого соответствует уровню В2 по европейской шкале.

Подводя итоги, можно отметить, что, как и в предыдущие года, в лексико-грамматическом тесте более сложными оказались задания *лексического характера* (выбрать подходящее по смыслу и контексту существительное, глагол и т. п.). В конкурсе на понимание устного текста участники традиционно неплохо справились с заданиями на множественный и альтернативный выбор, однако, по-прежнему большую сложность представляют *задания, требующие развернутого ответа*.

В конкурсе на понимание письменного текста участницы неплохо справились с работой по первому и третьему документам.

**ИНФОРМАТИКА**

Общее количество участников, прошедших регистрацию и допущенных к выполнению заданий: 10

Из них учащихся 9 класса: 4, 10 класса: 4, 11 класса: 2

Максимальный балл предметной олимпиады: 800

ФИО участника(ов), достигшего(их) максимального балла (100% выполнения работы): нет

Количество участников, выполнивших задания на 50%\_\_\_\_\_\_1\_\_\_\_\_\_\_\_

Количество участников, выполнивших задания более 50%\_\_\_\_3\_\_\_\_\_\_\_

Количество участников, выполнивших задания менее 50%\_\_\_\_6\_\_\_\_\_

Итоги выполнения заданий

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Задача | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |
| Средний балл | 94 | 47 | 30 | 2,7 | 85 | 39 | 40 | 0 |

По приведенной таблице видно, что составили задач смогли добиться того, чтобы в каждом туре были как довольно простые задачи, так и очень сложные, решить (хотя бы частично), которые может очень малое количество участников.

По итогам выполнения заданий всех частей (туров) в соответствии с балльным рейтингом жюри предложило Оргкомитету признать победителями \_2\_ участника и призерами \_\_2\_\_ участников.

**МАТЕМАТИКА**

Общее количество участников, прошедших регистрацию и допущенных к выполнению заданий 14 человек.

Из них учащихся 9 класса - 2 чел., 10 класса – 6 чел., 11 класса – 6 чел.

Максимальный балл предметной олимпиады – 70 баллов.

ФИО участника(ов), достигшего(их) максимального балла (100% выполнения работы) – нет.

Количество участников, выполнивших задания на 50% - 1

Количество участников, выполнивших задания более 50% - 2

Количество участников, выполнивших задания менее 50% - 13

Итоги выполнения заданий:

9 класс

9.1 – средний балл 7

9.2 – средний балл 3,5 (один участник решил, второй не выполнял решение)

9.3 – средний балл 3,5 (один участник решил, второй не выполнял решение)

9.4 – средний балл 0 (ошибки носят индивидуальный характер)

9.5 - средний балл 0 (ошибки носят индивидуальный характер)

9.6 – средний балл 4 (ошибки носят индивидуальный характер)

9.7 – средний балл 5 (ошибки носят индивидуальный характер)

9.8 – средний балл 4 (ошибки носят индивидуальный характер)

9.9 – средний балл 0 (никто не приступил к решению задачи)

9.10 – средний балл 1 (ошибки носят индивидуальный характер)

10 класс

10.1 – средний балл 4,7 (непонимание условия)

10.2 – средний балл 3,5 (ошибки носят индивидуальный характер)

10.3 – средний балл 2,2 (не увидели полный квадрат на определенном этапе решения)

10.4 – средний балл 0 (в принципе неверные рассуждения)

10.5 – средний балл 0,5 (ошибки индивидуального характера)

10.6 – средний балл 6,3 (ошибки индивидуального характера)

10.7 – средний балл 2,3 (ошибки индивидуального характера)

10.8 – средний балл 2,2 (ошибки индивидуального характера)

10.9 – средний балл 1,2 (ошибки индивидуального характера)

10.10 – средний балл 0 (ошибки индивидуального характера)

11 класс

11.1 – средний балл 6,7 (недостаточность обоснований)

11.2 – средний балл 5,2 (рассмотрение частного случая)

11.3 – средний балл 0 (как правило, не приступали к решению)

11.4 – средний балл 0,7 (ошибочная логика изложения, не доведение решения до конца)

11.5 – средний балл 1,5 (приведение примера с получением неверного ответа)

11.6 – средний балл 5,5 (ошибки индивидуального характера)

11.7 – средний балл 2,5 (ошибки индивидуального характера)

11.8 – средний балл 1,2 (ошибки индивидуального характера)

11.9 – средний балл 1,5 (ошибки индивидуального характера)

11.10 – средний балл 0,3 (ошибки индивидуального характера)