*Эту статью положить в методические материалы ОГО Центр модернизации*

*Методист отдела ОГО ГАУ ДПО РК*

*«Карельский институт развития образования»*

*Гагарина Ирина Николаевна*

# **«Концептуальные вопросы преподавания отечественной истории в соответствии с ФГОС и ИКС»**

Система общего исторического образования в условиях реализации федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС, Концепции УМК по отечественной истории и проекта профессионального стандарта педагога предполагает непрерывный образовательный процесс и достижение качественных результатов. Особенности требований ФГОС к результатам освоения учебных программ по истории состоят в базовой исторической подготовке и социализации учащихся. Предполагается, что результатом изучения истории в основной школе является развитие у учащихся широкого круга компетентностей (социально-адаптивной (гражданственной), когнитивной (познавательной), информационно-технологической, коммуникативной).

Преподавание отечественной истории осуществляется в условиях качественно нового этапа информационной революции, потому важно внедрять новые технологии в процесс преподавания истории. Педагогу необходимо повышать свою методологическую культуру по освоению и творческому овладению теоретическими достижениями исторической науки. В условиях современной антироссийской пропаганды, попыток искажения и политизации истории, важно создание условий для сохранения социальной памяти, критического восприятия информации, умения противостоять вызовам современности.

Школьный курс истории призван помочь становлению мировоззрения и развитию личности школьников, формированию у них собственной национальной и гражданской идентичности. Методика и технологии преподавания истории России, как на уроке, так и во внеурочных формах, эффективна при условии учета возрастных особенностей школьников.

Учебно-методический комплекс в преподавании «Истории России» нацелен на содействие формированию компетентности педагогов для работы в условиях реализации историко- культурного стандарта. Педагог обязан учитывать, что особенностями комплекса являются: патриотическая основа; активная гражданская позиция; единое историко – культурное пространство; поликультурность; этнокультурный компонент, предполагающий изучение истории страны через историю регионов; социализация на основе общности духовно – культурной жизни; повышение методологической культуры в работе с текстами источников; и понимание истории российской культуры как непрерывный процесс обретения российской идентичности.

Основу школьных курсов истории, как и основу примерной программы по учебному предмету «История», на ступени основного общего образования, составляют такие содержательные линии, как: историческое время, (хронология и периодизация событий и процессов); историческое пространство, (историческая карта России и мира, ее динамика и др.); и историческое движение (эволюция трудовой и хозяйственной деятельности людей; развитие материального производства, техники; изменение характера экономических отношений); динамика социальных движений в истории (мотивы, движущие силы, формы); образование и развитие государств; история познания человеком окружающего мира и себя в мире; развитие отношений между народами, государствами, цивилизациями.

Сквозная линия, пронизывающая и связывающая все названное выше, — человек в истории. Она предполагает характеристику условий жизни и быта людей в различные исторические эпохи; их потребностей, интересов, мотивов действий; восприятия мира, ценностей. «История России» занимает приоритетное место по объему учебного времени, и преподавание отечественной истории происходит синхронно с курсом истории зарубежных стран на уровнях основного и среднего общего образования.

Содержание подготовки школьников по истории на ступени основного общего образования определяется с учетом деятельностного и компетентностного подходов, во взаимодействии категорий «знания», «отношения», «деятельность». Предусматривается как овладение ключевыми знаниями, умениями, способами деятельности, так и готовность применять их для решения практических, в том числе новых задач.

Важная мировоззренческая задача курса «История России» заключается в раскрытии как своеобразия и неповторимости российской истории, так и ее связи с ведущими процессами мировой истории. История своей Родины на всех этапах и уровнях системы образования должна изучаться с гражданско-патриотических позиций и сопричастности к событиям прошлого. Патриотизм и гражданственность составляет педагогическую основу для проектирования стратегии изучения истории России. Реализация историко- культурного стандарта в преподавании истории – это, прежде всего формирование у школьников исторического сознания, российской гражданской идентичности, ценностных ориентаций и качеств личности, проявляющихся как в учебном процессе, так и в широком социальном контексте. К важнейшим личностным результатам изучения истории в основной школе относятся такие убеждения и качества, как осознание своей идентичности как гражданина страны, члена семьи, этнической и религиозной группы, локальной и региональной общности; освоение гуманистических традиций и ценностей современного общества, уважение прав и свобод человека; осмысление социально-нравственного опыта предшествующих поколений, способность к определению своей позиции и ответственному поведению в современном обществе; понимание культурного многообразия мира, уважение к культуре своего и других народов, толерантность.

Историко-культурный стандарт внес изменения в содержание исторического образования. Это отражено в периодизации, и каждому историческому периоду соответствует раздел историко – культурного стандарта, который состоит из следующих составных частей: краткая характеристика периода, включающая основные события, явления, процессы, их оценка; список понятий и терминов; список персоналий; список источников; список основных дат. Каждая из названных частей несёт в себе значительный объём информации, обязательной для изучения в школе. Появились новые понятия, например, Великая Российская революция, ордынская зависимость другие. Выделены «трудные вопросы» истории, на которые в обучении истории необходимо обратить особое внимание. Патриотическая направленность проявляется в повышенном внимании к изучению истории Великой Отечественной войны. Особое внимание в историко-культурном стандарте уделяется изучению вопросов культуры и работе с историческими источниками.

Историко-культурный стандарт внес изменения в организацию обучения истории, и сейчас учителя истории осуществляют переход к линейной системе обучения истории. Система перехода на линейную систему образования такова: в 2015 году рекомендовано перевести 6 класс, в 2016 году – 6,7 класс, в 2017 году - 6-8 класс и т.д.; который будет завершён к 2018 году. С необходимой информацией можно ознакомиться в методических рекомендациях по организации образовательного процесса по истории и обществознанию на основной и старшей ступени общеобразовательной школы в 2016-2017 учебном году[[1]](#footnote-1). Минобрнауки России полагает целесообразным осуществлять переход на контрольно- измерительные материалы основного государственного экзамена по истории в соответствии с ФГОС СОО (Пр. Минобрнауки от 17.05.2012 № 413, зарегистрированный Минюстом России от 07.06.2012, рег. №24480) не ранее 2019 года, т.е. изучение истории в 5- 9 классах рекомендуется с древнейших времён до XXI века.[[2]](#footnote-2)

Задания всероссийских проверочных работ и государственной итоговой аттестации приведены в соответствие с требованиями историко – культурного стандарта.

Перестройка экзаменационных моделей ЕГЭ по истории и обществознанию включает в себя минимизацию репродуктивного компонента; комплексный анализ разнообразных источников информации (текстовых, визуальных, условно-графических, статистических); выполнение логических операций систематизации, классификации, установления связей; объяснения и аргументацию; конкретизацию и применение знаний для анализа социальных фактов, явлений, процессов (прошлого и современности); решение познавательных и практических задач; развернутое изложение своих размышлений по проблеме; поддержку реализации целей социализации школьников.

Сегодня исследование профессиональных компетенций учителей является составной частью Национальной системы учительского роста, и будет учитываться при аттестации. Однако модернизация Профессионального стандарта педагога предполагает не только исследования профессиональных компетенций учителей, но и проведение системы процедур по оценке учебных достижений школьников: ВПР по истории (5 и 11 классы); НИКО по истории и обществознанию (6 и 8 классы, 2016 год)[[3]](#footnote-3); ОГЭ и ЕГЭ по истории и обществознанию. К результатам образования, которые подлежат оценке в ходе индивидуальной итоговой аттестации выпускников, относятся в основном предметные и метапредметные результаты; не оцениваются ценностные ориентации выпускника, которые отражают его индивидуально - личностные позиции (религиозные, эстетические взгляды, политические предпочтения и др.).

«Если раньше действовала формула «знать – значит уметь», то в стандартах второго поколения она изменяет смысл на противоположный: «уметь – значит знать». Это означает, что знания, умения и навыки формируются, применяются и сохраняются в тесной связи с активными действиями самих учащихся и являются производными от них. Качество усвоения знаний определяется многообразием и характером видов универсальных действий, которыми владеет ученик»[[4]](#footnote-4).

Метапредметные результаты изучения истории в основной школе предполагают  способность сознательно организовывать и регулировать свою деятельность — учебную, общественную и др.; владение умениями работать с учебной и внешкольной информацией (анализировать и обобщать факты, составлять простой и развернутый план, тезисы, конспект, формулировать и обосновывать выводы и т. д.), использовать современные источники информации, в том числе материалы на электронных носителях; способность решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в различных формах (сообщение, эссе, презентация, реферат и др.); готовность к сотрудничеству с соучениками, коллективной работе, освоение основ межкультурного взаимодействия в школе и социальном окружении и др.

У учителя, реализующего требования стандартов, особая роль, и она проявляется в том, чтобы уметь прогнозировать результаты работы, овладеть самоанализом педагогической деятельности, ориентироваться на повышение качества исторического образования.

Предметные результаты исторического образования предполагают множество умений и навыков, среди них умения школьников определять причинно - следственные, структурные и иные связи; соотносить имена и события, имена, события и даты, изучать и систематизировать информацию из различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность.

Важно организовать работу на понимание понятийного аппарата всеми учащимися, на умение группировать понятия по указанному признаку, на выполнение проблемных заданий по определению последовательности событий, хронологии.

Новые технологии, применяемые педагогом в процессе преподавания истории, помогают школьникам овладеть навыком исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности; умению аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний; представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности.

Создание благоприятных условий для обмена аргументированными мнениями и идеями способствует вовлечению в дискуссию большей части учащихся, а не отдельных активных школьников, и является важным показателем расширения пространства гражданственности в образовательном процессе.

Учителю в свете новых стандартов надо рассматривать на занятии позиции как минимум двух разных авторов и дать иллюстрации по их точкам зрения, для утверждений и выводов используются документы и дополнительные ресурсы, такие как газеты, журналы, книги и другие средства массовой информации.

Значима роль педагога направленная на расширение опыта оценочной деятельности на основе осмысления жизни и деяний личностей и народов в истории своей страны и человечества в целом.

Требуется уделять больше внимания изучению культуры, применять исторические знания для выявления и сохранения исторических и культурных памятников своей страны и мира; овладению целостными представлениями об историческом пути народов своей страны и человечества как необходимой основой для миропонимания и познания современного общества.

Наличие в учебном процессе специально отведенного времени для проведения рефлексии является одним из показателей осознанности взаимодействия учащихся и педагогов. При этом вырабатывается уверенность в своих знаниях и способности к самообразованию, что стимулирует мышление, как самого учителя, так и учащихся на занятиях.

Системно - деятельностный подход предполагает воспитание и развитие таких качеств личности школьника, которые отвечают требованиям гражданского общества на основе, толерантности, поликультурности, многоконфессиональности.

Содержание образования, способы организации образовательной деятельности на основе усвоения универсальных учебных действий и взаимодействия участников образовательного процесса играют решающую роль в достижении целей личностного, социального и познавательного развития обучающихся.

Сценарий урока должен предполагать интерактивные стратегии, творческий подход в преподавании, сочетание обучения и воспитания в единой системе педагогической деятельности, нацеленной на ценностные ориентиры, продуктивность, результативность и качество образовательных результатов.
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